

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕСТИРОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Л. В. Попова

*Волгоградская академия МВД России,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук
e-mail: Iygmila.2015@yandex.ru*

Современный образовательный процесс, конечно же, имеет непосредственную связь с оцениванием знаний обучающихся, поскольку только оценивание может позволить педагогам контролировать качество усвоения материала, а значит — возможность вовремя регулировать и корректировать процесс обучения. Именно измеримость сформированности компетенций, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, представляет в настоящее время проблему не только в теоретическом аспекте, но и в особенности в практическом, поскольку методы измерения компетенций в системе образования еще до конца не определены.

Так, распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» было определено развитие стандартизированного тестирования для оценки качества освоения выпускниками образовательных программ, результаты которого должны быть учтены в рейтингах образовательных организаций, вплоть до введения стандартизированного экзамена по разным предметам для выпускников бакалавриата и специалитета, что должно способствовать мобильности студентов внутри страны и стать индикатором качества подготовки бакалавров в вузе [1]. Возникает закономерный вопрос, должно ли тестирование быть основной формой измерения уровня знаний обучающихся в высшей школе, в том числе при обучении посредством дистанционных образовательных технологий.

В настоящее время в Российской Федерации продолжает стремительно набирать обороты процесс стандартизации образования, что влечет за собой массовое измерение качества подготовки обучающихся. Применение тестирования предоставляет возможность осуществлять необходимую индивидуализацию и дифференциацию обучения, выявлять проблемные аспекты и вносить обоснованные изменения в процессе обучения, достоверно оценивать и управлять качеством обучения.

Составление тестов, используемых в качестве контрольно-измерительных приборов, должно осуществляться подготовленными специалистами, которые способны создать тест, соответствующий требованиям надежности, валидности, объективности, быть единообразным и составленным от простого задания к сложному.

Содержание теста можно определить как оптимальное отображение содержания образования в системе тестовых заданий. Содержание образования задается различными образовательными программами, выбор которых осуществляется обучающимися на добровольной основе. Проверяемые знания — это та часть содержания учебной дисциплины, усвоение которой обучающимися подлежит обязательному контролю в отдельно взятом образовательном учреждении. Для создания эффективного контрольно-измерительного материала необходима тщательная подготовка тестирования, а также владение специальными навыками у лица, создающего тестирование.

Тестирование считается наиболее качественным и объективным способом оценки уровня освоения программы обучения, так как процедура его проведения и проверки показателей качества, а также в целом теста стандартизирована. Разработка качественного тестового инструментария (банка тестовых заданий, спецификации к ним и т. д.) представляет собой довольно трудоемкий, время- и ресурсозатратный процесс. Однако недостаток времени и достаточной материально-технической базы у педагогов, занимающихся составлением тестов, влечет формирование тестовых заданий низкого качества, не отвечающих основным требованиям, а значит не выполняющих заявленной функции — возможности объективного и качественного оценивания уровня освоения программы обучения.

Тесты представляют собой более объемный инструмент, позволяющий установить уровень знаний как по отдельным разделам, так и по дисциплине в целом. Однако данные, получаемые в результате тестирования, несмотря на то, что будут содержать информацию о пробелах и недочетах в знаниях по конкретным разделам, не дадут возможности понять причины возникновения этих пробелов. В связи с чем представляется неправильной позиция, при которой контроль освоения дисциплины проводится исключительно по средствам тестирования, тем более тестов с закрытыми вопросами. Видится, что тестирование должно осуществляться всегда в совокупности с другими формами и методами оценивания. Кроме того, с одной стороны, положительный аспект тестирования — представляют широту охвата тем в тестировании, с другой стороны, ограниченность времени на решение теста не позволяет глубоко обдумать и проанализировать тему тестирования.

В связи с этим представляется некорректным использовать тестирование в качестве итогового и заключительного видов контроля знаний, которые, как видится, в обязательном порядке должны проводиться в классической форме устного контроля, так как именно во время устного опроса наряду с контролем уровня знаний тренируется устная речь, способности общения, формулирование мыслей, быстрое ориентирование при ответе на дополнительные вопросы.

Говоря об экономичности тестирования (отмечаемой в качестве положительного аспекта тестирования), необходимо обратить внимание на тот момент, что экономическая эффективность проявляется именно в скорости проведения тестирования, получения его результатов и их универсального использования. Однако подготовительная часть (формирование банка тестовых заданий, подготовка описания и правил проведения тестирования и оценивания ответов) требует большого объема времени, нежели подготовка экзаменационных билетов или контрольных вопросов. В связи с этим экономичность проведения тестирования может вступать в противоречие с качеством получаемых результатов и ее достижение возможно лишь при наличии достаточного банка тестовых заданий и его постоянным пополнением и изменением. Внесение изменений в тестовые задания является, кроме того, и обязательное условие обеспечения объективности тестирования, его справедливости, поскольку только постоянное видоизменение и пополнение банка заданий может обеспечить конфиденциальность тестирования.

Одним из требований к тесту является то, что тест должен сопровождаться спецификацией с информацией о содержательной части, качественных показателях и физических характеристиках, а содержание тестового задания должно отражать знания, умения, навыки, которые необходимо проверить. Инструкция для теста (короткая, понятная и общая для всех обучаемых, разъясняющая как необходимо отвечать на задания теста, сколько времени предоставляется на выполнение тестовых заданий, а также тип шкалы оценивания) — также необходимый элемент тестирования наряду с соответствием теста определенной форме и наличием в тесте композиции (содержание задания, содержание и число ответов, а также место для указания ответов). Еще необходимой составляющей тестирования является инструкция для проверяющих (преподавателей), которая содержит в себе правила оценки каждого тестового задания, правила оценки всего теста, ключ к тесту. Указанные требования не всегда соблюдаются в настоящее время при составлении тестов по дисциплинам, что влечет за собой допущение неточностей, ошибок при проведении тестирования, его проверке и оценивании, что является недопустимым при использовании тестирования как оценочного средства в высшей школе.

Педагогический тест, могущий быть используемым в качестве измерительного инструмента, в обязательном порядке должен удовлетворять перечисленным требованиям качества и давать возможность унифицировать тестовые материалы и технологии тестирования, совершенствовать технологии тестирования. Необходимо помнить, что тестирование — лишь один из способов оценки качества подготовки обучающихся. Тестирование не заменяет, а только дополняет другие формы диагностики, контроля и оценки уровня освоения дисциплины, традиционно применяющиеся в педагогике.

Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний обучающимися, в связи с чем используемое для этих целей тестирование должно соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету. Видится, что методических рекомендаций к составлению и использованию тестов в обучении, которые, безусловно, способствуют определению единых требований к разработке тестов по учебным дисциплинам, внедрению единой системы тестирования, оптимизации всего образовательного процесса и контроля качества подготовки обучаемых, недостаточно. Представляется целесообразным все указанные требования к тесту как педагогическому средству измерения уровня знаний указывать в федеральных государственных образовательных стандартах в целях правильности их составления и применения, а также возможности получения объективных, быстрых и точных результатов.

Скептическое отношение к тестированию, как видится, вызвано не тем, что это неэффективная форма оценивания, а ввиду некомпетентности педагога, составляющего тестовые задания. Грамотно, в соответствии с методикой составленные тестовые задания должны использоваться в процессе обучения наряду с классическими формами контроля и оценивания знаний. Инновации позволяют обеспечить тестам надежность, соответствие государственным образовательным стандартам и эффективность контроля при выполнении заданий в процессе обучения и итогового тестирования обучающихся. Разные виды тестирования дополняют друг друга и в целом повышают качество образования, выполняя свои многогранные функции: контролирующую, диагностическую, обучающую, прогностическую, развивающую и воспитывающую.

1. О стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации, 8 дек. 2011 г., № 2227-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения 28.02.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)